

Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса в 2023 - 2024 учебном году.

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

Предметом анализа являлись:

- протоколы проверки результатов государственной итоговой аттестации обучающихся,– освоивших основные образовательные программы среднего общего образования в 2022 году по учебным предметам;
- статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации– по учебным предметам в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2024 году в Свердловской области, утвержденный Приказом ИРО от 06.06.2024 № 61-ГИА «О подготовке информационно-аналитических, статистических материалов по результатам ЕГЭ и ОГЭ в 2024 году на территории Свердловской области».

В 2024 году государственная итоговая аттестация проводилась в соответствии:

- со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации»);
- Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (с изм. От 16.03.2021, приказ № 105/307) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».
- Приказом Министерства просвещения РФ от 5 октября 2020 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».
- Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2023/24 учебном году.
- со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации»);
- Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (с изм. От 16.03.2021, приказ № 105/307) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

- Приказом Министерства просвещения РФ от 5 октября 2020 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».
- Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2023/24 учебном году.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации была сформирована нормативно- правовая база ГИА.

В рамках информационной работы в 11 – х классе были проведены родительские собрания, на которых учащиеся и родители (законные представители) были информированы под подпись о порядке, местах и сроках проведения ГИА, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ГИА, результатах ГИА и порядке подачи и рассмотрения апелляций, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА. Родители получили под подпись информацию для участников ГИА и их родителей/законных представителей, определяющие процедуру проведения ГИА и предупреждающие о возможных последствиях при нарушении Порядка проведения ГИА.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2024».

На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2024 году.

При подготовке к государственной итоговой аттестации учителями школы вместе с обучающимися были проработаны демоверсии КИМов, изучены кодификаторы и спецификации, критерии для оценивания заданий с развёрнутой формой записи ответа. В качестве тренировочных упражнений для классной и домашней работы предлагались задания из открытого банка заданий ФИПИ <http://www.fipi.ru>, сборников под редакцией ФИПИ. С целью выявления уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации систематически проводились диагностические работы по материалам ГИА по русскому языку, математике и предметам по выбору с интервалом не реже, чем 1 раз в месяц. Проводились диагностические и тестовые работы по подготовке к проведению ИС-11.

В течение учебного года учителя – предметники систематически проводили консультации (индивидуальные и групповые) по предметам, выбранными учащимися для прохождения государственной итоговой аттестации.

Заместителями директора по УР и классными руководителями 11-го класса проводилось собеседование с родителями по результатам пробных диагностических работ, обсуждались вопросы итоговой аттестации выпускников.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей. Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов.

В школе не было особой категории выпускников, для которых в 2023 году действовали Особенности проведения ГИА: отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

По результатам написания итогового сочинения (изложения) все обучающиеся были допущены к сдаче ГИА – 11 (100 %)

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 - 2024 учебном году

учебный год	кол-во 11-х классов/ кол-во учеников	число учащихся успевающих на «4» и «5»/ качество образования	не допущены к ГИА	сдававшие по «сдающему у режиму	окончившие со справкой	медали	
						«За особые успехи в учебе»	«серебро»
2020-2021	1/8	4/50	0	0	0	1	0
2021-2022	1/10	7/70	0	0	0	0	0
2022-2023	1/7	5/71.4	0	0	0	1*	0
2023-2024	1/10	9/1	0	0	0	2*	0

* претенденты на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учебе» подтвердила свои результаты.

Из данной таблицы видно, что в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за курс средней общеобразовательной школы в 2023-2024 учебном году принимали участие 10 выпускников 11 класса.

допущены к ГИА	в том числе получили аттестат		
	на «5»	на «4» и «5»	на «3»
10	2	7	1

Уровень освоения образовательного стандарта для получения документа о среднем общем образовании.

Результаты ЕГЭ выпускников в разрезе по обязательным учебным предметам:

Русский язык

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году при подготовке к государственной итоговой аттестации:

1.1.3.1.1.2.1 //Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (в 2 частях)// Общество с ограниченной ответственностью Русское слово – учебник.

количество участников учитель Волкова Н.И.	минимальный балл - 24				минимальный набранный балл	максимальный набранный балл	средний балл
	преодолели минимальный порог 9/24		не преодолели минимальный порог				
	всего чел.	%	всего чел.	%			
10	10	100	0	0	54	91	73

Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

№	участников, набравших балл		ВТГ, обучающиеся по программам СОО
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2	0,20
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	5	0,50
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3	0,30
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Предмет	Выбор экзамена	Минимальный тестовый балл, установленный Рособнадзором (минимальная граница)		Средний балл по школе	Получен наивысший балл по школе	Претенденты, на медаль подтвердившие результат
		Первичный балл	Тестовый балл			
Русский язык учитель Волкова Н.И.	10	9	24	38/73	47/91	2
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 73 баллов - 6 «4» - 57 – 72 баллов - 2 «3» - 36 – 56 баллов - 2 «2» - 0 – 35 баллов - 0					
качество обучения по учебному предмету составляет – 80 %						

Результаты расхождения результативности годовых и экзаменационных оценок.

класс	11	годовая				качество %	итоги ГИА				качество %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
по школе	10	4	5	1	0	90	3	5	2		80

Гистограмма объективности соответствия аттестационных и текущих отметок за год

	Количество учащихся	%
Понизили оценку (-)	3	30
Подтвердили оценку	5	50
Повысили оценку (+)	2	20
Всего	10	100

Если рассматривать результаты по группам участников экзамена по русскому языку с различным уровнем подготовки, видно, что значительная доля участников (0.50 %) получили тестовый балл от 61 до 80 баллов.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов составляет 0.30 % участников.

Таким образом, выпускники продемонстрировали высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, что позволяет сделать вывод об успешной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году.

В статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме единого государственного экзамена в 2024 году в Свердловской области, в перечни ОО, продемонстрировавших высокие или низкие результаты ЕГЭ – **не вошли**.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок, для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей русского языка и литературы.

1. Организовать в рамках методических объединений учителей-предметников неформальное обсуждение результатов ЕГЭ-2023 для выстраивания грамотной методической работы по подготовке выпускников к государственному экзамену в 2024- 2025 учебном году, привлечь к нему педагогов, работающих в выпускных классах, учителей-словесников, родителей.
2. Актуализировать участие учителей русского языка и литературы в рамках работы областного методического объединения учителей русского языка и литературы, на программах повышения квалификации, реализуемых кафедрой филологического образования Института развития образования Свердловской области.
3. Проведение мониторинга качества образования в 10 классе в ноябре-декабре (1 этап, по разработанной сокращенной модели КИМ), в январе - феврале (2 этап, выявление динамики роста или снижения решаемости КИМов). В 11 классе диагностические работы (по заданиям части 1) могут проводиться в конце сентября - начале октября, репетиционное тестирование по модели ЕГЭ в середине февраля или начале марта
4. Диагностические контрольные работы по русскому языку могут предлагаться и обучающимся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов. Контрольно-измерительные материалы для этой категории школьников должны отражать зоны типичных затруднений, связанных с недостаточной отработкой учебных умений: задания на множественный выбор, комплексные орфографические задания, пунктуационный анализ, текстоориентированные задания и др.
5. Анализ (неформальный) результатов ВПР по русскому языку в 5 – 8 классах для своевременной корректировки образовательных результатов.

Математика

(базовый уровень)

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году при подготовке к государственной итоговой аттестации:

Алгебра и начала математического анализа

1.1.3.4.1.7.2 // Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и другие
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и

начала математического анализа // Акционерное общество Издательство «Просвещение», 2020 год.

Геометрия

1.1.3.4.1.2.1/ /Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. // Акционерное общество Издательство «Просвещение», 2019 год.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена обучающиеся 11 класса имеют право сдавать ЕГЭ по математике на профильном или базовом уровне. Выпускники сдавали экзамен по математике на профильном и базовом уровне.

Базовый уровень

количество участников Куклина Е.В.	минимальный балл - 7				минимальный набранный балл	максимальный набранный балл	средний балл
	преодолели минимальный порог		не преодолели минимальный порог				
	всего чел.	%	всего чел.	%			
7	7	100	0	0	13	21	17
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 17 - 21 балл - 3 «4» - 12 - 16 баллов - 4 «3» - 7 - 11 баллов - 0 «2» - 0 - 6 баллов - 0				средняя оценка базового уровня по школе - «4»		
качество обучения по учебному предмету базового уровня составляет – 100 %							

Результаты ЕГЭ по предмету базового уровня по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

№	Доля, участников, набравших балл		ВТГ, обучающиеся по программам СОО
1.	ниже минимального балла («2»), %	0	0
2.	«3», %	0	0
3.	«4», %	4	57.1
4.	«5», %	3	42.9

Профильный уровень

количество участников Куклина Е.В.	минимальный балл - 27				минимальный набранный балл	максимальный набранный балл	средний балл
	преодолели минимальный порог		не преодолели минимальный порог				
	всего чел.	%	всего чел.	%			
7	3	100	0	0	70	82	77
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 64 - 100 баллов - 3 «4» - 40 - 63 баллов - 0 «3» - 27 - 39 баллов - 0 «2» - 0 - 26 баллов - 0				средний балл профильного уровня по школе - 77		
качество обучения по учебному предмету базового уровня составляет – 100 %							

Результаты ЕГЭ по предмету профильного уровня по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

№	участников, набравших балл		ВТГ, обучающиеся по программам СОО
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	0,10
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2	0,20
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

По данным результатам можно сделать вывод, что в 2024 году **качество обученности** по данному учебному предмету базового и профильного уровня **составляет 100 %**.

В статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по математике в форме единого государственного экзамена в 2023 году в Свердловской области, в перечни ОО, продемонстрировавших высокие или низкие результаты ЕГЭ – **не вошли**.

Результаты расхождения **результативности**
 годовых и экзаменационных оценок.

класс	11	годовая				качество %	итоги ГИА				качество %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
по школе	10	5	4	1	0	90	6	4	0	0	100

**Гистограмма объективности
соответствия аттестационных и текущих отметок за год**

	Количество учащихся	%
Понизили оценку (-)	1	10
Подтвердили оценку	8	80
Повысили оценку (+)	1	10
Всего	10	100

Данный анализ результатов экзамена по математике базового уровня выявил, что необходимо при подготовке учащихся к государственной аттестации по математике обращать особое внимание на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок , для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей математики.

1. Обратить особое внимание на вебинары по итогам ЕГЭ-2024 по математике базовой для педагогов-предметников и учащихся.
2. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания математики в школе, по выработке эффективных подходов к более качественному обучению.
3. Организовать проведение соответствующих дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов-предметников.
4. При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>
5. Особое внимание при подготовке к ЕГЭ по математике базовой следует обратить на выполнение заданий, в первую очередь которые успешно решались в последние несколько лет, постепенно добавляя задания для успешного выполнения при преодолении необходимого минимума для получения удовлетворительного результата.

6. Обратить внимание на изучение геометрии, обучение, направленное на получение систематических знаний, на уроках больше рассматривать задания с доказательной частью.

7. Как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, уметь его проанализировать и делать из него выводы. В решении таких задач уделить особое внимание на построение соответствующей математической модели, отработав приемы перевода условия с «русского» языка на «математический» язык, учить использовать символику, учить математической письменной речи.

8. Регулярно обновлять комплект методического обеспечения, в т.ч. и в цифровом формате.

9. Проанализировать итоги ЕГЭ по математике в образовательной организации на школьном методическом объединении учителей математики.

10. Обеспечить участие учителей математики в работе семинаров (вебинаров), проводимых ГАОУ ДПО СО «ИРО» по обсуждению итогов ЕГЭ по математике.

Выбор учебных предметов

Участниками экзаменационной кампании были выбраны по 2 учебных предмета по выбору.

№	наименование учебного предмета	количество участников ЕГЭ	доля, от общего количества участников
1	обществознание	5	0.50
2	информатика	2	0,20
3	химия	3	0.30
4	биология	6	0.60
5	история	2	0.20
6	физика	1	0.10

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся

11- го класса по выбору.

Предмет	Выбор экзамена	Минимальный тестовый балл, установленный Рособрнадзором (минимальная граница)		Средний балл по школе	Получен наивысший балл по школе	Претенденты, на медаль подтвердившие результат
		Первичный балл	Тестовый балл			
химия учитель Шульгин Н.Н.	3	11	36	25/54	36/69	0
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 80 баллов - 0 «4» - 59 – 79 баллов - 1 «3» - 36 – 58 баллов - 2 «2» - 0 – 35 баллов - 0			средняя оценка по школе «3»		

качество обучения по учебному предмету составляет – 33.3%						
биология учитель Шульгин Н.Н.	6	14	33	25/52	41/76	0
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 81 балл - 0 «4» - 60 – 80 баллов - 2 «3» - 36 – 59 баллов - 4 «2» - 2 – 35 баллов - 0			средняя оценка по школе «3»		
качество обучения по учебному предмету составляет – 33.3%						

Предмет	Выбор экзамена	Минимальный тестовый балл, установленный Рособрнадзором (минимальная граница)		Средний балл по школе	Получен наивысший балл по школе	Претенденты, на медаль подтвердивши е результат
		Первичный балл	Тестовый балл			
обществознание учитель Турышкина И.А.	5	21	42	23/45	30/55	0
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 72 балл - 0 «4» - 58 – 71 баллов - 0 «3» - 42 – 57 баллов - 4 «2» - 0 – 41 баллов - 1			средняя оценка по школе «3»		

качество обучения по учебному предмету составляет –0 %

история учитель Турышкина И.А.	2	7	28	16/46	17/49	0
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 72 балл - 0 «4» - 50 – 71 баллов - 0 «3» - 32 – 49 баллов - 2 «2» - 2 – 11 баллов - 0			средняя оценка по школе «3»		

качество обучения по учебному предмету составляет –0 %

Предмет	Выбор экзамена	Минимальный тестовый балл, установленный Рособрнадзором (минимальная граница)		Средний балл по школе	Получен наивысший балл по школе	Претенденты, на медаль подтвердивши е результат
		Первичный балл	Тестовый балл			
физика учитель Викулова Т.Н.	1	7	32	29/71	29/71	1
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 80 балл - 0 «4» - 60 – 79 баллов - 1 «3» - 36 – 59 баллов - 0 «2» - 2 – 35 баллов - 0			средняя оценка по школе «4»		

качество обучения по учебному предмету составляет –100 %

Предмет	Выбор экзамена	Минимальный тестовый балл, установленный Рособнадзором (минимальная граница)		Средний балл по школе	Получен наивысший балл по школе	Претенденты, на медаль подтвердившие результат
		Первичный балл	Тестовый балл			
Информатика учитель Куклина Е.В.	2	5	34	14/63	22/83	1
по результатам ЕГЭ получили оценку	«5» - 80 балл - 1 «4» - 64 – 79 баллов - 0 «3» - 40 – 63 баллов - 1 «2» - 2 – 39 баллов - 0			средняя оценка по школе «4»		
качество обучения по учебному предмету составляет – 50 %						

Из представленного анализа можно сделать вывод: уровень обученности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и ООП СОО, составляет 100 %.

Востребованность выпускников 11 классов.

Класс	Количество выпускников	Продолжают обучение			Работают	Проходят срочную службу по призыву/ находятся на инвалидности
		СПО	ВУЗ			
			бюджет	платно		
11	10	1	9	0	0	0

Рекомендации педагогическому коллективу для стабилизации достижения результатов государственной итоговой аттестации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору),
2. Разработать систему индивидуальной работы с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
3. Ознакомиться с материалами КИМ по предметам в 2023-2024 учебном году. (как по обязательным так и по предметам по выбору).
4. Для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно-измерительным материалам 2022-2023 учебного года.
5. Руководителям ШМО обсудить и проанализировать на предметных МО результаты экзаменов, с выявлением типичных ошибок и успехов, разработать план повышения качества и обеспечить его выполнение в течение года.
6. Учителям – предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько на средний результат,

сколько на работу дифференцированно с каждым обучающимся. Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами.

7. Заместителям директора по УР, руководителям ШМО, учителям-предметникам и классным руководителям проводить целенаправленную и планомерную информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями по:
 - выбору предметов ЕГЭ учащимися;
 - выбору предмета математики базового и профильного уровней учащимися.

Задачи на 2024-2025 учебный год.

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ГИА ,наставничество, пробные экзамены).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускного класса с целью выявления сформированности знаний у выпускников и оказание помощи и коррекции учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для формирования у выпускников мотивации успеха на экзамене (ориентация не на преодоление минимального порога успешности, а на получение высоких баллов)

Аналитическую справку подготовила
заместитель директора по УР



Г.А.Жукова