

Анализ диагностической работы «Обследование письма первоклассников», автор Ахутина Т.В.

Дата проведения 27.01 по 31.01.2025

1 «а» Ф И.О. учитель Третьякова Ирина Васильевна

1 «б» Ф И.О. учитель Фомина Юлия Михайловна

1 «В» Ф И.О. учитель Вепрева Марина Николаевна

Уровни выполнения работы в баллах:

	Количество детей	Достаточный	Допустимый	Низкий
1А	23	2/9%	16/70%	5/21%
1Б	Из 22 /17	2/11%	8/47%	7/42%
1 В	Из21/16	2/12%	7/44%	7/44%
общий	56	6/11%	31/55%	19/34%

10 человек отсутствовало на диагностике.

[illegible]

Аналитическая записка по результатам диагностической работы - «Обследование письма первоклассников»

В диагностической работе участвовало 56 обучающихся, 10 человек отсутствовало.

Задание 1. Самостоятельное написание своего имени и фамилии.

16% обучающихся знакомы с основными принципами русского письма. Фамилия и имя написаны по правилам орфографии. Написание имени и фамилии с заглавной буквы, отдельное написание слов.

54% обучающихся знакомы с основными принципами русского языка, но допускают ошибки в пропуске согласных и гласных, замене, смещении букв. Имеются зрительно-пространственные трудности (зеркальность, не нахождение начала рабочей строки)

30% обучающихся не справились с заданием, трудности усвоения русского письма. При написании фамилии и имени отдельные буквы. Отмечаются трудности сохранения рабочей программы, трудности включение в задание.

Задание 2.Самостоятельное написание букв алфавита.

47% обучающихся написали правильно от 16 до 20 букв алфавита, имеются неточности передачи графического образа, повторы написания букв. Отмечается незначительный уход в вверх или вниз строки, все буквы имеют относительно одинаковую высоту.

45% обучающихся написали от 10 до 16 букв алфавита, буквы расположены с начала строки, отмечается не удержание строки, около 30% букв колеблются по высоте увеличиваются или уменьшаются, и имеют различный наклон.

8% обучающихся написали до 10 букв, буквы повторяются, зеркалят, расположены хаотично, уход строки вверх или вниз.

Задание 3. Написание букв под диктовку.

37 % обучающихся написали правильно все буквы, все буквы имеют одну высоту. Удерживают рабочую программу.

У 44 % обучающихся отмечается неточность передачи графического образа, пропуски букв, смещение(к-г, т-д) , оптические ошибки, неудержание строки, и высоты букв. Некоторые трудности удержания рабочей программы.

У 29% обучающихся низкая продуктивность выполнения задания, неточность передачи графического образа, смещение звуков, трудности удержания рабочей программы, не удержания строки.

Задание 4. Напиши под диктовку слоги

12% обучающихся правильно написали слоги, соблюдая раздельное написание слогов, удерживая строку и рабочую программу.

76% обучающихся допускали при написании не оптические ошибки, в йотированных буквах ошибки, перестановки букв, смещение, не соблюдали раздельное написание слогов, колебание высоты букв, не удержание строки, недостаточно удерживают программу.

12% обучающихся не справились с заданием.

Задание 5. Напиши под диктовку слова

21% обучающихся справились с заданием.

60%- обучающихся не соблюдали раздельное написание слов, смещение согласных и гласных, пропуски слов или недописанное слово, не удержание рабочей строки и высоты букв.

19% обучающихся не справились с заданием.

Задание 6. Напиши под диктовку предложение.

17 % обучающихся правильно написали и оформили предложение – наличие заглавной буквы, точки в конце предложения, раздельное написание букв.

51 % обучающихся имеются трудности в оформлении предложения, ошибки в написании слов, не удержание рабочей строки, высоты букв. Не достаточное удержание рабочей программы.

32 % обучающихся не справились с заданием.

Задание 7. Списывание печатных слов

32 % обучающихся справились с заданием

61 % обучающихся допускали не раздельное написание слов, не удержание рабочей программы (инструкции)

7 % обучающихся неправильно списали слова, отказ от выполнения задания.

Задание 8. Умение ребенка правильно вставлять в слова пропущенные буквы.

28 % обучающихся все буквы в слова вставлены правильно.

61 % обучающихся в слово вставили не нужную букву (фонематические трудности) или выполнили в не полном объеме.

21 % обучающихся не справились с заданием.

Задание 9. Найди и исправь ошибку в словах.

9 % обучающихся справились заданием –правильно зачеркнули неправильно написанную букву и над ней написали нужную букву

66% обучающихся выполнили в неполном объеме и допускали ошибки при написании нужной буквы.

45% обучающихся не справились с заданием.

Таким образом, данные диагностической работы свидетельствуют о низких нейродинамических показателей обучающихся. не правильная осанка, узкое поле зрения, не правильный захват ручки в следствии быстро устает рука, теряется рабочая программа, утомляемость, трудности вработывания, к концу выполнения задания почерк может становиться более крупным или мелким, трудности восприятия информации. Снижение нейродинамических показателей делает невозможным полноценное функционирование ВПФ, снижает способность ребенка к самоконтролю.

Трудности самоконтроля: обучающиеся не удерживают рабочую программу, вследствии не автоматизируются правила, например, заглавная буква, точка в конце предложения, отдельное написание букв (знать, но не применять, значит не знать). Многие дети не могут подчинить свое поведение правилам, отказные реакции, импульсивные или пассивные реакции Трудности серийной организации движений при написании букв.

Характер ошибок при обучении письму: не автоматизировался образ буквы, трудности запоминания, фонематическое письмо (нарушение звукопроизношения), смешение и замены букв, зеркальность, слитное написание слов, нечитаемый почерк, не соблюдение строки, высоты букв, низкий словарный запас и познавательная активность.

Методы коррекции

1. Правильная осанка детей на протяжении урока, глазодвигательные упражнения, пальчиковые игры на снятие мышечного напряжения.
2. Стимуляция формирования контроля во всех сферах ВПФ . На уроке физ. минутка или упражнения на переключение по теме урока, на перемене игры с правилами, настольные игры в классе.
3. Дополнительно включать в урок, задания на закрепление образа буквы, фонематического слуха, трудности артикуляции звуков (скороговорки), развитие памяти (заучивание стихов, пересказы), проектную деятельность.
4. Заинтересованность учителя, умение своевременно доносить до родителей о трудностях при обучении письму, рекомендовать родителям игры, задания, упражнения для использования в домашних условиях.

Педагог-психолог

Ельцина Н.Н.

Качественные показатели успешности выполнения заданий 1 «а»

	Фамилия, имя ученика	Баллы за выполнение задания											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Кол-во баллов	Уровень выполнения работы	
1	.Балиевских Анастасия Алексеевна	2	2	2	1	1	1	2	2	1	14	Допустимый	
2	.Бутакова Полина Алексеевна	1	2	2	1	2	1	1	1	1	12	Допустимый	
3	.Белевич Алёна Николаевна	2	2	2	2	1	2	1	2	2	16	Достаточный	
4	4.Баталова София Валерьевна	1	2	2	1	1	1	1	2	2	12	Допустимый	
5	5.Волкова София Александровна	2	2	1	1	1	1	1	1	2	12	Допустимый	
6	6.Глухов Пётр Сергеевич	1	2	2	1	2	2	1	2	1	14	Допустимый	
7	7.Зырянов Иван Максимович	2	2	1	1	2	2	2	1	1	14	Допустимый	
8	8.Зырянова Софья Александровна	2	2	1	1	1	1	2	2	1	13	Допустимый	
9	9.Зайцев Владимир Владимирович	2	2	1	1	1	2	2	2	1	14	Допустимый	

[illegible]

	Артем											мый
--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

Качественные показатели успешности выполнения заданий 1 «а»

	Фамилия, имя ученика	Баллы за выполнение задания											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Кол-во баллов	Уровень выполнения работы	
1	1.Акинфиев Александр Александрович	2	2	1	2	2	2	2	2	1	16	достаточный	
2	2.Елсуфьев Равиль Александрович												
3	3.Измайлов Дмитрий Иванович	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	низкий	
4	4.Иванова Ева Дмитриевна												
5	5.Ивачева Варвара Алексеевна	2	2	2	1	1	2	2	2	1	15	достаточный	
6	6. Кобелев Дмитрий Юрьевич	1	1	2	1	2	1	1	1	0	10	допустимый	
7	7.Корякина Вероника Денисовна	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	низкий	
8	8. Кудринских Кристина Андреевна												
9	9.Кукарина Софья Сергеевна	2	2	2	1	2	1	1	1	1	13	допустимый	
10	10.Казанцев Дмитрий Сергеевич	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	Низкий(регуляторные трудности)	

11	11.Лесников Никита Антонович	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	допустимый
12	12.Макаров Дмитрий Алексеевич	2	1	0	0	0	0	1	2	0	6	Низкий(регуля торные трурности
13	13.Осипова Евгения Александровна											
14	14.Самохвалова Ярослава Романовна	2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	допустимый
15	15.Семерикова Виктория Александровна	2	2	2	1	1	1	1	0	0	10	допустимый
16	16.Торговкин Дмитрий Евгеньевич											
17	17.Тегенцев Роман Сергеевич	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	низкий
18	18.Хмелёв Матвей Александрович	2	2	2	1	2	2	1	1	0	13	допустимый
19	19.Максимов Андрей Владимирович	1	2	1	1	0	0	1	1	0	8	низкий
20	20.Маркова Алена Константиновна	2	2	1	1	1	1	1	1	0	10	допустимый
21	21. Рыжков Сергей Анатольевич	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14	допустимый
22	22. Власов Егор Владимирович	2	2	0	1	0	1	0	0	0	6	низкий

Качественные показатели успешности выполнения заданий 1 «в»

[illegible]

[illegible]